

Qui est là ? (13)

Anne Flochlay
Anne Robert
Caroline Chesnel
Catherine Piccolo
Céline Devos

Elisabeth Babot
Fabianna Ducros
Gwenaëlle Lefèvre
Isabelle Aiguillon
Isabelle Guillot

Julien Andréoli
Marie Edith Barale
Nathalie Cornet

Qu'est qu'on a dit ?

Travail de fond

L'objectif de la séance est de faire le point sur l'utilisation de la grille d'analyse modulaire des bilans des cérébrolésés.

On fait un tour de table.

Comment est-elle utilisée ?

Dans la globalité, seules 3 personnes ont utilisé la grille comme aide concrète à la mise en évidence du trouble de base, en tentant de trouver une méthode pour recouper les lignes et les colonnes.

Pour les autres, la grille a surtout été une trame pour n'oublier aucun bilan, et pour passer en revue les différents troubles de base qui pouvaient être source d'erreur à un bilan.

Les ergos qui ont essayé d'utiliser la grille comme un support d'analyse du contenu des bilans ont notamment trouvé un système de code de couleur,

- soit en surlignant la ligne entière du bilan correspondant avec une couleur qualitative (vert quand le résultat au bilan est bon, orange quand il est moyen, et rouge quand il est mauvais)
- soit en surlignant à l'intérieur de chaque ligne uniquement les cases colonne qui avaient une croix, avec un code de couleur au sein de chaque ligne (méthode de Caroline Chesnel)

Ainsi, on trouve que la méthode de Caroline semble assez bonne, ceux qui le souhaitent vont essayer.

Adaptation du contenu ?

1- plusieurs personnes trouvent que la grille n'est pas adaptée aux bilans de leur service.

On rappelle donc que chacun peut modifier la grille comme bon lui semble, en fonction des bilans qu'il veut y voir figurer.

2- on remarque aussi qu'il manque quelques bilans que nous connaissons tous mais que nous n'avions pas mis. On rappelle que dans un premier temps, nous avons commencé à réaliser cette grille pour les bilans concernant les troubles des jeunes dyspraxiques.

On souhaite à présent étendre la grille à plus de troubles des fonctions sup, notamment les fonctions exécutives. On pense donc ajouter la tour de Londres, le stroop, le BTT, et d'autres bilans tels que les praxies gestuelles, la figure de rey...

On propose à chacun de faire une grille reprenant les bilans réellement utilisés dans son service.

On retravaillera ensemble les compétences sous tendu de chaque bilan le lundi 15mars.

Amélioration de la forme

Il serait intéressant de pouvoir comparer les résultats aux bilans (avec le code de couleur) d'une année sur l'autre. On pense à un système de photocopie sur rhodoïde mais le format A3 n'est généralement pas existant.

Nathalie Cornet n'utilise pas la grille en tant que telle mais l'a reproduite sous Word en ne reprenant que le nom des bilans, en ajoutant une case score et une case observation dans laquelle elle note la ou les compétences sous tendues qui semblent avoir fait échouer au test. Sur la même feuille, 2 dates sont possibles.

Les brèves

Les devoirs pour la prochaine réunion sont en orange !!!

Anne Flochlay nous reparle du fascicule édité par l'AFM qui traite des démarches à effectuer pour aménager le domicile d'une personne handicapée. Elle le **photocopiera** pour la prochaine fois.

Anne Robert pose la question de l'utilité véritable des monte-trottoirs sur les fauteuils électriques. On lui répond que l'utilité est surtout présente dans le cas de petits trottoirs où le monte-trottoir fait basculer et aide le fauteuil à monter (seulement s'il est pile face au trottoir, sinon, de biais, ça casse).

Julien Andréoli reparle de la réactualisation du bilan des vitesses d'écriture de Lespargot. On ne sait pas où en est le projet 3P de l'ADERE en partenariat avec Brézin de Garches, de ré-étalonner un bilan similaire.

Gwenaëlle Doit contacter **Nicolas Biard** par mail pour savoir s'il a des nouvelles.

Par ailleurs, on expose le nouveau bilan d'Albaret sur la qualité et vitesse d'écriture manuscrite. Il y a une vitesse d'écriture mais qu'on ne peut comparer à celle de Lespargot car le calcul n'est pas le même et le rapport à la norme non plus.

On reparle des projets 3P, que nous trouvons pas assez "médiatisés", ces projets représentent un travail énorme et certainement très intéressant mais restent dans les placards de l'ADERE. On a bien conscience qu'il appartient au centre référent du projet de diffuser le travail des étudiants, toutefois, on aimerait qu'il y ait un sommaire des projets réalisés et le centre à contacter.

Gwenaëlle **doit contacter** Sylvie Arnou, de l'ADERE, pour lui demander.

Marie-Edith Barale nous informe de la parution dans la revue de l'ANAE de l'étalonnage d'un bilan de bûchettes par Albaret et Coll., qui n'est pas celui que nous connaissons mais qui semble intéressant à fabriquer et à faire passer pour l'évaluation des praxies constructives et orientations.

Plusieurs personnes **apporteront** l'article en question la prochaine fois pour le faire circuler.

Elle nous parle également du Reversal test qui est un test à la base de prédiction à la lecture, qui évalue la capacité à apparier 2 schémas identiques et à faire la distinction entre les miroirs haut/bas, gauche/droite...

Elle **l'apportera** la prochaine fois aussi.

Prochaine réunion : lundi 09 février, 19h30

Thème : rééducation neurovisuelle.